

Siedlce, 21 lutego 2018 r.

[REDACTED]

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.) - dalej u.d.i.p. oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) - dalej k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana [REDACTED] o udostępnienie informacji publicznej,

odmawiam

udostępnienia informacji publicznej poprzez udostępnienie kopii wszystkich umów jakie Powiatowy Urząd Pracy w Siedlcach zawierał w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Uzasadnienie

Wnioskodawca Pan [REDACTED] zażądał udostępnienia informacji publicznej poprzez udostępnienie kopii wszystkich umów jakie Urząd zawierał w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. Wnioskodawca zażądał udostępnienia powyższej informacji w formie tradycyjnej (papierowej) i przesłania jej na podany adres: [REDACTED]

Organ ustalił, iż przedmiot żądania stanowi informację publiczną zgodnie z art. 1 ust. 1 u.d.i.p., lecz ma charakter informacji publicznej przetworzonej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p.

Pismem z dnia 8 stycznia 2018 r. skierowanym do wnioskodawcy, Organ poinformował, że wskazane w żądaniu dane stanowią informację publiczną, lecz wnioskowana informacja posiada charakter informacji publicznej przetworzonej.

Poinformowano wnioskodawcę, że „wnioskodawca żądający informacji publicznej przetworzonej, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 u.d.i.p. dla jej uzyskania powinien wykazać nie tylko, że jest ona ważna dla dużego kręgu potencjalnych odbiorców ale również, że jej uzyskanie stwarza realną możliwość wykorzystania uzyskanych danych dla poprawy funkcjonowania organów administracji i lepszej ochrony interesu publicznego” (wyrok z dnia 10 stycznia 2014 r., I OSK 2111/13, LEX nr 1477545).

Z tej przyczyny brak kwalifikowanej postaci interesu publicznego, jako „szczególnego” lub istnienie tylko zwykłych przesłanek interesu publicznego, jak też jego całkowity brak, stanowi podstawę do odmowy udzielenia informacji publicznej w trybie art. 16 ust. 1 u.d.i.p. Obowiązek ustalenia, czy objęta wnioskiem informacja ma taki charakter, ciąży na organach wymienionych w art. 4 ust. 1 i 2 u.d.i.p., a odmowa jej udostępnienia może nastąpić tylko wówczas, gdy wnioskodawca nie wykaże interesu publicznego (tak wyr. WSA w Warszawie z 22 lutego 2006 r., sygn. akt II SA/WA 1720/05, Legalis nr 90500).

Poinformowano również, że obowiązek wykazania, że udostępnienie informacji publicznej przetworzonej jest uzasadnione, albowiem zakres udostępnienia tej informacji jest szczególnie istotny dla interesu publicznego – spoczywa na Wnioskodawcy (art.14 u.d.i.p.).

Wnioskodawcę wezwano więc do wykazania w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, w jakim zakresie występuje szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia żądanych informacji publicznych.

Pouczono również, że w razie braku odpowiedzi we wskazanym terminie Organ samodzielnie dokona oceny, czy w sprawie zachodzi szczególna istotność dla interesu publicznego, by dokonać przetworzenia wnioskowanych informacji publicznych.

Stosownie do treści art. 13 ust. 2 u.d.i.p., zawiadomiono wnioskodawcę, że wyznacza się nowy termin na rozpatrzenie wniosku, wskazując dzień 28 lutego 2018 r.

Do dnia wskazanego w wezwaniu z dnia 8 stycznia 2018 r. wnioskodawca w ogóle nie ustosunkował się do treści tego wezwania, bowiem Wnioskodawca nie odebrał przesyłki z wezwaniem nadanej w Urzędzie Pocztowym w Siedlcach w dniu 9 stycznia 2018 r. (nr przesyłki (00) 159007734346826113), pomimo dwukrotnego awizowania.

Dokonując analizy przedmiotowego wniosku organ rozważył więc, iż żądana przez wnioskodawcę informacja posiada charakter informacji przetworzonej, zatem organ miał obowiązek pozytywnego rozpatrzenia wniosku wyłącznie w sytuacji spełnienia przesłanki szczególnej istotności dla interesu publicznego. Pojęcie szczególnie istotnego interesu publicznego jest pojęciem niedookreślonym, odnosi się do spraw związanych z funkcjonowaniem państwa i innych podmiotów publicznych jako prawnej całości. Żądając informacji publicznej przetworzonej wnioskodawca powinien więc wykazać, w jakim zakresie jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, tj. w jaki sposób zamierza wykorzystać uzyskane informacje dla poprawy funkcjonowania organów administracji publicznej i lepszej ochrony interesu publicznego (tak w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 7 lipca 2011 r., II SA/OI 368/2011).

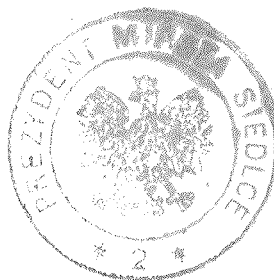
Wnioskodawca w niniejszej sprawie nie wskazał jednak szczególnej istotności dla interesu publicznego w uzyskaniu informacji objętej żądaniem.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego Organu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.



DYREKTOR
Lwa Marchel